

2016-03-22

**KOMISJA ROZPATRUJĄCA WNIOSKI
O WYRAŻENIE ZGODY
NA ZATRUDNIENIE OSÓB,
KTÓRE PEŁNIŁY FUNKCJE PUBLICZNE**

DECYZJA NR 1/2016

z dnia 22 marca 2016 r.

Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 Nr 216 poz. 1584 z późn. zm.) w związku z art. 1 tej ustawy oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) w związku z art. 7 ust. 4 cytowanej ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. - Komisja rozpatrująca wnioski o wyrażenie zgody na zatrudnienie osób, które pełniły funkcje publiczne

po rozpatrzeniu

sprawy z wniosku Pana Jacka Cichockiego – byłego Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych Urzędu Morskiego w Szczecinie o wyrażenie zgody na zatrudnienie w Zarządzie Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. w Szczecinie na stanowisku Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju

postanawia

wyrazić zgodę na podjęcie zatrudnienia przez Pana Jacka Cichockiego w Zarządzie Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. w Szczecinie na stanowisku Wiceprezesa Zarządu ds. Rozwoju.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16 marca 2016 r. Pan Jacek Cichocki wystąpił z wnioskiem do Komisji rozpatrującej wnioski o wyrażenie zgody na zatrudnienie osób, które pełniły funkcje publiczne, o wyrażenie zgody na zatrudnienie w Zarządzie Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. w Szczecinie.

Pan Jacek Cichocki zajmował stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych od 23 sierpnia 2007 r. do 16 marca 2016 r. Do obowiązków wnioskodawcy należało m.in. prowadzenie inwestycji związanych z utrzymaniem, modernizacją i budową infrastruktury zapewniającej dostęp do portów. Do najpoważniejszych zadań należał nadzór nad kontraktem budowy falochronu osłonowego w Świnoujściu.

Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. zarządza dwoma portami o podstawowym znaczeniu dla gospodarki narodowej. Jest spółką akcyjną z większościowym udziałem Skarbu Państwa. Powstał na mocy ustawy z dnia 29 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich. Do zadań Spółki należy zarządzanie nieruchomościami i infrastrukturą portową, prognozowanie i planowanie rozwoju portów, a także budowa, modernizacja i utrzymanie infrastruktury portowej, jak również pozyskanie nieruchomości na potrzeby rozwoju portów.

Pan Cichocki poinformował w swoim wniosku, że przez ponad osiem lat ściśle współpracował z ZMPSiŚ S.A. i w związku z tym brał udział w postępowaniach administracyjnych dotyczących Spółki ZMPSiŚ, jako przedstawiciel administracji morskiej. Jednakże wszelkie decyzje i udział w postępowaniach administracyjnych miały charakter merytoryczny i wynikający z obowiązujących przepisów. Ponadto Pan Cichocki podkreślił w swoim wniosku, że w zasadniczej mierze rozstrzygnięcia administracyjne zapadające na płaszczyźnie relacji administracja morska – spółki portowe nie przewidują instytucji „uznania administracyjnego”, a sama procedura jest wysoce sformalizowana, zarówno w kontekście wymogów formalnych, samego procesu rozpoznawczego, jak również – później – rozstrzygnięcia co do istoty sprawy.

Ponadto Pan Cichocki zwrócił uwagę, że funkcjonowanie państwowej administracji morskiej oraz zarządów portów odbywa się przy uwzględnieniu tych samych interesów ekonomicznych i związanych z bezpieczeństwem państwa. Specyfika działalności przedsiębiorstw portowych, będących spółkami użyteczności publicznej, ukierunkowana jest przede wszystkim na realizację zadań skupionych wokół wartości dobra publicznego (rozwój ekonomiczny, zapewnienie otwartego łańcucha dostaw towarów, bezpieczeństwo transportowe). Te same cele są realizowane przez państwową administrację morską, której zadaniem jest zapewnienie bezpieczeństwa dostępowego dla portów. Tym samym należy wskazać, że aktywność administracji morskiej jest w

wymiarze ekonomicznym i operacyjnym realizowana przez spółki portowe, a obydwie sfery wzajemnie się ze sobą uzupełniają.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Urzędu Morskiego o przekazanie wszelkiej dokumentacji dotyczącej rozstrzygnięć w sprawach indywidualnych, w których brał udział Pan Jacek Cichocki w okresie zajmowania stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych wraz z przedstawieniem zasad podejmowania decyzji w tych sprawach.

W odpowiedzi z Urzędu Morskiego zostały przekazane kopie dokumentów rozstrzygających w sprawach indywidualnych dotyczących Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S. A. w Szczecinie, w których brał udział Pan Jacek Cichocki, w tym kopie decyzji, postanowień oraz opinii. Ponadto została przekazana informacja, zgodnie z którą Pan Jacek Cichocki w okresie zajmowania stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych brał udział w wydawaniu rozstrzygnięć w sprawach indywidualnych, których skutkiem było wydawanie aktów administracyjnych w postaci decyzji lub postanowień w trakcie uzgadniania przez inne organy wydawanych decyzji lub dokumentów. Zgodnie z instrukcją kancelaryjną wprowadzoną do Urzędu Morskiego dnia 1 kwietnia 2004 r. zarządzeniem wewnętrznym nr 10 Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie pracownik prowadzący przygotowywał projekt decyzji oraz informował wnioskodawcę o zebraniu dokumentów. Po akceptacji projektu decyzji przez kierownika komórki był on przekazywany do dyrektora urzędu lub upoważnionego dyrektora, którzy wydawali decyzję. W tym trybie były wydawane decyzje Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie mające na celu:

- udzielenie pozwolenia na układanie i utrzymanie kabli i rurociągów na obszarach morskich wód wewnętrznych i morza terytorialnego,
- udzielenie pozwolenia na czasowe zajęcie akwenu,
- ustalenie linii brzegu morskich wód wewnętrznych oraz wód morza terytorialnego,
- udzielenie pozwolenia na wznoszeniu lub wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń na morskich wodach wewnętrznych i morzu terytorialnego.

W przypadku, gdy organ właściwy do wydania decyzji zwracał się pisemnie do dyrektora urzędu morskiego o uzgodnienie wydawanej decyzji przesyłając jej projekt

i/lub dokumenty pozwalające na zajęcie stanowiska w sprawie procedura wydania postanowienia wyglądała w sposób analogiczny.

W tym trybie wydawane były postanowienia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie mające na celu:

- uzgadnianie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wydawanych przez właściwe organy,
- uzgadnianie decyzji o pozwoleniu wodnoprawnym wydawanym przez właściwe organy,
- uzgadnianie decyzji o pozwoleniu na budowę wydawanym przez właściwe organy,
- uzgadnianie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sporządzanych przez właściwe organy,
- uzgadnianie decyzji wydawanych na podstawie ustawy Prawo geologiczne i górnicze dotyczących obszarów morskich, wydawane przez stosowny organ (np. decyzja zatwierdzająca dokumentację geologiczno-inżynierską dla ustalenia warunków geologiczno-inżynierskich w podłożu projektowanego tunelu pod Świną w Świnoujściu),
- w przypadku przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, z dyrektorem urzędu morskiego.

Przewodniczący Komisji zwrócił się również do Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. z prośbą o przekazanie informacji dotyczących zakresu czynności, jakie w przypadku ewentualnego zatrudnienia zostaną powierzone Panu Cichockiemu.

W odpowiedzi, z Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., została przekazana informacja, że szczegółowy zakres czynności Pana Jacka Cichockiego jako Wiceprezesa ds. Rozwoju obejmowałby:

- prowadzenie polityki rozwoju portów w Szczecinie i Świnoujściu, w tym polityki w zakresie zarządzania gruntami, ich pozyskiwania na potrzeby rozwoju portów,

- prowadzenie polityki finansowej, w tym pozyskiwanie zewnętrznych źródeł finansowania rozwoju Spółki,
- nadzorowanie przebiegu procesu finansowania działalności Spółki i jego rozwoju,
- nadzorowanie działalności Spółki w zakresie prowadzenia procesów inwestycyjnych,
- nadzorowanie spraw w zakresie informatyzacji Spółki,
- współpraca w pozyskiwaniu środków finansowych na realizację portowych projektów inwestycyjnych oraz na realizację projektów miękkich finansowanych ze środków UE.

Na podstawie materiału przekazanego w sprawie stwierdzono, co następuje:
Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2006 r. Nr 216 poz. 1584 z późn. zm.), osoby wymienione w art. 1 oraz art. 2 pkt 1-3 i 6-6b nie mogą, przed upływem roku od zaprzestania zajmowania stanowiska lub pełnienia funkcji, być zatrudnione lub wykonywać innych zajęć u przedsiębiorcy, jeżeli brały udział w wydaniu rozstrzygnięć w sprawach indywidualnych dotyczących tego przedsiębiorcy.

Przepis art. 7 ust. 2 ww. ustawy przewiduje możliwość odstępstwa od zasady wyrażonej w art. 7 ust. 1 powyższej ustawy. Odstępstwo to, polegające na wyrażeniu zgody na podjęcie zatrudnienia przed upływem roku od zajmowania lub pełnienia funkcji przez osoby wymienione w art. 1 oraz art. 2 pkt 1-3 i 6-6b, musi występować w uzasadnionych przypadkach.

Po przeanalizowaniu posiadanych dokumentów w sprawie Komisja uznała, że Pan Jacek Cichocki w okresie zajmowania stanowiska Zastępcy Dyrektora ds. Technicznych w Urzędzie Morskim nie działał w sposób stroniczy wobec Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. Decyzje, w podejmowaniu których brał udział wnioskodawca, w stosunku do Zarządu Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A., były realizowane w oparciu o obowiązujące przepisy prawa oraz zasady ustalone w

Urzędzie Morskim, a także na podstawie udzielonych przez Prezesa Urzędu Morskiego pełnomocnictw.

Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. jest jedną z trzech jednoosobowych spółek akcyjnych Skarbu Państwa (poza: Zarząd Portu Gdańsk SA w Gdańsku oraz Morski Port Handlowy Gdynia SA w Gdyni), które zostały utworzone na podstawie art. 5 ustawy z dnia 13 lipca 1990 r. o prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych. Zgodnie z ustawą o portach i przystaniach morskich Skarb Państwa posiada większościowy udział w spółce.

W przypadku podjęcia pracy w Spółce wnioskodawca będzie nadal realizował zadania na rzecz interesów Skarbu Państwa.

Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności Komisja uznaje, że w niniejszej sprawie zachodzi uzasadniony, w rozumieniu art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, przypadek przemawiający za udzieleniem wnioskowanej zgody na podjęcie zatrudnienia.

POUCZENIE

Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji, jednakże strona niezadowolona z decyzji może wystąpić do organu, który wydał niniejszą decyzję o ponowne rozpatrzenie sprawy w ciągu 14 dni od dnia jej doręczenia.

Szymon Jajko

Szymon Jajko

Konrad Janowski

Konrad Janowski

Anna Arcimowicz-Kołeczek

Anna Arcimowicz-Kołeczek

Grzegorz Borowiec

Grzegorz Borowiec

Robert Czarnecki

Robert Czarnecki

Alicja Duda

Alicja Duda

Bożena Ogrodowczyk

Bożena Ogrodowczyk

Łukasz Paszka

Łukasz Paszka

Rafał Rogala

Rafał Rogala

Jacek Świdorski

Jacek Świdorski

Leszek Woszczyk

Leszek Woszczyk

Anna Żółkowska

Anna Żółkowska

Otrzymuje:

Pan Jacek Cichocki