

Warszawa, 20 grudnia 2019 r.

**Biuro Komunikacji i Promocji**

**BK-I-082-429/19**

**Sz. P.**

**Krzysztof Izdebski**

**Fundacja ePaństwo**

[biuro@epf.org.pl](mailto:biuro@epf.org.pl)

W ślad za pismem z 28 listopada 2019 r. informuję, że zakończyliśmy analizę Państwa wniosku o udostępnienie informacji publicznej z 18 listopada 2019 r.

Wniosek został wniesiony w trybie określonym przez *ustawę z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429; w dalszej treści: u.d.i.p.). Przedmiot wniosku obejmuje kopię raportu z losowania przeprowadzonego przez System Losowego Przydziału Spraw we wszystkich sprawach i we wszystkich sądach od początku funkcjonowania Systemu (1 stycznia 2018 r.) do dnia złożenia wniosku (18 listopada 2019 r.). Raport dla każdej sprawy, zgodnie z wnioskiem, miałby obejmować: imię i nazwisko sędziego, nazwę sądu i wydziału, sygnaturę sprawy oraz datę losowania.

Zgodnie z powszechnie dostępnymi danymi statystycznymi do polskich sądów powszechnych tylko w 2018 r. wpłynęło ok. 15 mln spraw:

<https://www.isws.ms.gov.pl/pl/baza-statystyczna/opracowania-jednoroczne/rok-2018/>

Na wstępie wymaga wyjaśnienia, że System Losowego Przydziału Spraw (w dalszej treści: SLPS) jest aplikacją sieciową, tj. narzędziem informatycznym, dostępnym z komputerów zalogowanych do wewnętrznych sieci informatycznych w sądach powszechnych. Zadaniem aplikacji jest realizacja losowego przydziału spraw do referatów poszczególnych sędziów w sądach powszechnych.

Wprowadzenie do użytku w/w narzędzia znalazło swoje odzwierciedlenie w Regulaminie urzędowania sądów powszechnych. Stosownie do zmienionego §43 ust. 1 Regulaminu cyt. „Sprawy są przydzielane referentom (sędziom i asesorum sądowym)

losowo, zgodnie z ustalonym podziałem czynności, przez narzędzie informatyczne działające w oparciu o generator liczb losowych, oddzielnie dla każdego repertorium, wykazu lub innego urządzenia ewidencyjnego, chyba że przepisy niniejszego rozporządzenia przewidują inne zasady przydziału”.

Zasady funkcjonowania w/w narzędzia informatycznego (SLPS) zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 grudnia 2017 r. zmieniającego rozporządzenie – Regulamin urzędowania sądów powszechnych (skan w załączeniu, str. 36 i n.). Treść dokumentu jest dostępna dla każdej zainteresowanej osoby za pośrednictwem strony internetowej Rządowego Centrum Legislacji, pod adresem: <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12306010/katalog/12476578>

W świetle powyższego wniosek, który obejmuje żądanie wykonania kopii wszystkich raportów, które od początku funkcjonowania wygenerował SLPS we wszystkich sądach powszechnych, we wszystkich rodzajach spraw sądowych, a więc *de facto* żądanie wykonania kopii zapasowej systemu nie dotyczy informacji publicznej w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.d.i.p.

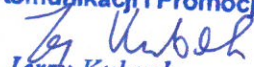
Raporty stanowią „produkt” (wynik działania) narzędzia informatycznego, jakim jest program komputerowy przeznaczony do losowego przydziału spraw sądowych i w związku z tym stanowią zapis o charakterze technicznym. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą informacje techniczne nie posiadają waloru informacji publicznej (tak m. in. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 10 czerwca 2014 r. sygn. akt I OSK 7/14; Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z 5 września 2018 r. sygn. akt II SAB/Wa 61/18).

Żądanie sformułowane w sposób, jaki zastosowano w Państwa wniosku, dotyczy *de facto* udostępnienia kopii zapasowej bazy systemu informatycznego, tj. wszystkich zarchiwizowanych przez SLPS dotychczasowych czynności systemu, a więc raportów z wszystkich losowań. Ten rodzaj danych nie został objęty zakresem obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 1 ust. 1 u.d.i.p., ani też katalogiem wskazanym w art. 6 ust. 1 u.d.i.p.

Raporty są skonstruowane w sposób techniczny. W przeważającej mierze składają się z danych o charakterze liczbowym (m. in. ID losowania, kategoria, symbol, pozycja, wskaźnik obciążenia przed losowaniem, liczba losowa przydzielona sprawie przez SLPS). Nie zawierają objaśnień, wyjaśnienia dojścia do określonego wyniku losowania,

czy wskazania metody losowania. Nie są zatem nośnikami informacji o walorze informacji publicznej.

Na zakończenie podkreślenia wymaga, że należy odróżnić wnioski o udostępnienie kopii wszystkich raportów wygenerowanych przez SLPS (kopii bazy zapasowej systemu informatycznego) od wniosku o informację o sprawie sądowej, tj. o wynik losowania składu orzekającego w konkretnym postępowaniu. Ten ostatni dotyczy bowiem informacji mającej swoje odzwierciedlenie w aktach sądowych. O udostępnieniu tej informacji może zdecydować wyłącznie gospodarz postępowania - sąd (prezes sądu), na podstawie właściwych przepisów, co jest zależne od tego czy wnioskodawca jest stroną/uczestnikiem postępowania, czy też osobą trzecią - „obcą” dla postępowania (por. m. in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 lutego 2013 r. sygn. akt I OSK 2662/12; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 14 lipca 2016 r. sygn. akt II SAB/Wa 190/16).

**KOORDYNATOR**  
**Biura Komunikacji i Promocji**  
  
**Jerzy Kubrak**